

สรุปผลการประชุมคณะกรรมการอำนวยการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย  
ครั้งที่ 2/2541

วันศุกร์ที่ 1 พฤษภาคม 2541 เวลา 08:30 - 15:00 น.  
ณ ห้องประชุมกวี ทั้งสุบุตร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายนามผู้เข้าประชุม

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์พลศักดิ์ จีระวิบูลวรรณ	ประธานที่ประชุม
2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อรุณ เผ่าสวัสดิ์	กรรมการอำนวยการ
3. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ปรีดา ทัดคนประดิษฐ์	กรรมการอำนวยการ
4. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์	กรรมการอำนวยการ
5. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพันธ์ทิพย์ สงวนเชื้อ	กรรมการอำนวยการ
6. พลตรีประวิทย์ ตันประเสริฐ	กรรมการอำนวยการ
7. นายแพทย์ธรรมบุญ วานิชะพงศ์	กรรมการอำนวยการ
8. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสงค์ ตูจันดา	กรรมการอำนวยการ
9. แพทย์หญิงเกตุร สถาพรพงษ์	กรรมการอำนวยการ
10. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุจินต์ อึ้งถาวร	กรรมการอำนวยการ
11. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิฑูร โสถานนท์	กรรมการอำนวยการ
12. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี	กรรมการอำนวยการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เอื้อพงศ์ จตุรธำรง	กรรมการบริหาร
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนันทนา ศิริทรัพย์	กรรมการบริหาร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์อานนท์ แมนมนตรี	กรรมการบริหาร
16. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา	กรรมการบริหาร
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์กนก สีจร	กรรมการบริหาร
18. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อานูภาพ เลขะกุล	กรรมการบริหาร
19. ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์	กรรมการบริหาร
20. นายแพทย์ณรงค์ ไหว้ยางกูร	กรรมการบริหาร
21. แพทย์หญิงภัทรา คูระทอง	กรรมการบริหาร
22. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ศรีสมบูรณ์ อ่วมกุล	กรรมการบริหาร
23. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอาภรณ์ ปราบริบูรณ์	กรรมการบริหาร
24. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวี เลหาพันธ์	กรรมการบริหาร
25. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์กำจัด สวัสดิโอ	แทนกรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้รับเชิญเข้าร่วมประชุม

1. นายแพทย์สุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ	กระทรวงสาธารณสุข
2. นายแพทย์มงคล เชษฐากุล	กระทรวงสาธารณสุข
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สรยุทธ์ วาสิกนันท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	

## เริ่มประชุมเวลา 08:45 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการบริหาร กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ในโอกาสที่มาประชุม ณ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### วาระที่ 1 เรื่องรับรองสรุปผลการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ ครั้งที่ 1/2541 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541

ที่ประชุมรับรองสรุปผลการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

### วาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### **2.1 เรื่อง การก่อตั้งภาคีพัฒนารับรองคุณภาพโรงพยาบาล**

เลขาธิการ แจ้งว่า ได้รับเอกสารเรื่อง ความเป็นมาและความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล จาก ศาสตราจารย์ นายแพทย์จรัส สุวรรณเวลา มีเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาลโดยการนำแนวคิด TQM/CQI มาใช้และมีการประกันคุณภาพโดยอาศัยความร่วมมือในระหว่างผู้ประกอบการวิชาชีพด้วยกันเอง

นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และมูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมการวิจัย (สกว.) ได้ดำเนินการเรื่องนี้ คืบหน้าไปมากพอสมควรในโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข และจะนำไปสู่การรับรองโรงพยาบาล (Hospital Accreditation) ในโอกาสต่อไป

คณบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แจ้งประสบการณ์เรื่องนี้ว่ามีประโยชน์ในการพัฒนางานบริการเป็นอย่างมาก

มีกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้บุคลากรและทรัพยากรมาก

#### **2.2 สรุปผลการประชุมสัมมนาแพทยศาสตรศึกษาระหว่างโรงเรียนแพทย์ครั้งที่ 15 เรื่อง การเรียนการสอนเวชศาสตร์ชุมชน**

ที่ประชุมได้รับเอกสารสรุปการสัมมนา เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาเวชศาสตร์ชุมชน จัดทำโดยคณะกรรมการและมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ปัตพงษ์ เกษสมบูรณ์ เป็นบรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินตนา สัตยาศัย สรุปว่า การประชุมครั้งนี้ช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในขอบเขตและเนื้อหาวิชาและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### **2.3 สรุปผลการประชุม เรื่อง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการเรียนการสอนวิชาพยาธิวิทยาคลินิกและจุลชีววิทยา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เอื้อพงศ์ จตุรธำรง สรุปว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมจากทุกคณะรวม 65 คน สามารถสรุป เรื่อง ที่น่ารู้ ควรรู้ และต้องรู้ในหลักสูตรได้ชัดเจนลงไปถึงภาคปฏิบัติด้วย นับว่าเกิดประโยชน์มาก

### วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

#### 3.1 เรื่องความคืบหน้าของโครงการ “งานสารสนเทศทางการแพทย์” และความร่วมมือด้านบริการห้องสมุดโดยเฉพาะ Interlibrary Loan

เลขาธิการรายงานว่าเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2541 ได้มีการประชุมกลุ่มเฉพาะกิจฯ ครั้งแรก มีผู้เข้าร่วมประชุมเกือบครบทุกสถาบัน เป็นการประมวลประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนความเห็นโดยแยกเป็น 2 ประเด็น คือ

1. เรื่องที่สามารถดำเนินการต่อไปได้โดยจะหารือกับที่ประชุมนี้เมื่อมีปัญหา คือ เรื่อง Interlibrary Loan ซึ่งกลุ่มเฉพาะกิจฯ จะประชุมกันในวันที่ 2 มิถุนายน 2541
2. เรื่องที่ควรพิจารณาดำเนินการต่อไป คือ การประมวลข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เกี่ยวกับเรื่องนี้ในแต่ละคณะและเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้ Internet, CAI ในคณะต่าง ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สรยุทธ วาสิกันานนท์ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า คณะแพทยศาสตร์ส่วนภูมิภาค ได้ร่วมมือดำเนินการกันมาตั้งแต่ครั้งหลังของปี 2540 โดยได้รับการสนับสนุนจากคณบดีของคณะที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปได้ด้วยดี โดยเฉพาะเรื่อง Hospital Information System (HIS) ได้เรียนจากประสบการณ์ของผู้ที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้วเป็นอย่างมาก โอกาสต่อไปน่าจะร่วมมือกันในเรื่อง Telemedicine เพื่อการเรียนการสอนและการบริการ

ที่ประชุมได้รับทราบว่าการทรวงสาธารณสุขมีเครือข่ายเรื่องนี้อยู่เช่นเดียวกัน โอกาสต่อไปจึงน่าจะมีการประสานงานเพื่อขยายเครือข่ายให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ทั้งนี้ควรมีการจัดการเรียนการสอนถึงวิธีการใช้บริการเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพในหลักสูตรของนักศึกษาแพทย์ด้วย

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเฉพาะกิจฯ กับ TMI นั้น เห็นว่าน่าจะเป็นไปได้โดยไม่มีปัญหา เพราะเป็นงานเฉพาะเจาะจงไม่กว้างขวางเหมือนทาง TMI

#### 3.2 เรื่องความคืบหน้าของโครงการประกันคุณภาพของสมาชิกสถาบัน

ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์ ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานได้รายงานว่ ขณะนี้ได้พิจารณาโครงสร้างการทำงานแล้วเห็นว่าควรจะร่วมงานกับคณะกรรมการจัดประชุมแพทยศาสตรศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 7 ชุดที่ 4 ซึ่งมีผลงานคืบหน้าไปมากและกำลังจะไปทดลองประเมินคณะแพทยศาสตรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามที่ทางคณะได้เสนอมา ส่วนในอนาคตถ้ามีองค์การในการประเมินผลกลุ่มสถาบันแพทยศาสตรแห่งประเทศไทยก็ควรให้ความร่วมมือต่อไป ถ้ายังไม่ม้องค์การฯ กลุ่มสถาบันฯ ก็จะทำก่อน กิจกรรรมที่คณะทำงานควรจะทำคือ การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ การหาข้อมูลเพื่อสรุปนำเสนอคณะที่เกี่ยวข้องและกรรมการบริหาร คณะทำงานควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และกรรมการบริหารอีกส่วนหนึ่ง

#### 3.3 เรื่องความคืบหน้าของโครงการ แผนกลยุทธ์การวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการให้ประสานงานเรื่องนี้ชี้แจงโดยได้เสนอเอกสาร “บทสรุปสำหรับผู้บริหาร” มีความสำคัญสรุปว่า งานวิจัยที่ควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ควรเป็นงานวิจัยที่มีการเตรียมแผนการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์และครบวงจร อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาแพทยศาสตร์ที่เอื้อต่อการผลิตแพทย์ให้มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของสังคมไทยในอนาคตและได้มาตรฐานสากล โดยคำนึงถึงการลงทุนที่คุ้มค่า เมื่อจัดเรียงลำดับหัวข้อการวิจัยตามน้ำหนักความสำคัญประกอบกับการระบุขอบเขตการวิจัยเป็นตัวอย่างพอสังเขปในแต่ละหัวข้อ สรุปได้ว่าการวิจัยที่ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน น่าจะประกอบด้วย

1. การจัดระบบการศึกษาให้เหมาะสมกับการปฏิรูประบบการสาธารณสุข เพื่อให้ได้บัณฑิตแพทย์ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับนโยบายการสาธารณสุขของชาติ
2. การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการศึกษาแพทยศาสตร์ จะช่วยให้การจัดระบบการศึกษาแพทยศาสตร์เป็นไปอย่างเหมาะสมดังในข้อที่ 1
3. ความคุ้มค่าในการจัดการศึกษาวิชาแพทยศาสตร์ เนื่องจากค่าใช้จ่ายการศึกษาวิชาแพทยศาสตร์สูงมาก รัฐอาจให้การสนับสนุนได้ไม่เต็มที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา
4. คุณธรรมและจริยธรรมของแพทย์ยุคโลกาภิวัตน์และสารสนเทศ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้มีผลกระทบต่อคุณธรรมและจริยธรรมของแพทย์
5. การพัฒนาและเพิ่มพูนคุณภาพของแพทย์ อันมีผลสืบเนื่องมาจากการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข ข้อมูลข่าวสารทางการแพทย์เพิ่มพูนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษาต่อเนื่องจึงมีความจำเป็นต่อการพัฒนาและเพิ่มพูนคุณภาพของแพทย์
6. การประกันคุณภาพ เนื่องจากปัจจุบันมีสถาบันผลิตแพทย์เพิ่มทั้งภาครัฐและเอกชน และเพื่อให้ระบบการศึกษาวิชาแพทยศาสตร์เป็นสากล การประกันคุณภาพจึงมีความจำเป็นต่อการพัฒนาและรักษามาตรฐานการศึกษาและบริการทางการแพทย์
7. นวัตกรรมจัดการการศึกษาแพทยศาสตร์ อันเนื่องมาจากสังคมและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงการศึกษาแพทยศาสตร์ต้องหาแนวทางปรับปรุงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์ เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่าน่าจะเป็นการวิจัยร่วมระหว่างสถาบัน เช่น เรื่องการคัดเลือกนักศึกษา ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข

นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ เสนอให้จัดลำดับความสำคัญของหัวข้อการวิจัย และเสนอหัวข้อวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีต่อระดับวิทยา

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสงค์ ตูจินดา มีความเห็นว่านอกจาก recommendation แล้วน่าจะมีการพิจารณาแนวทางการแก้ไข ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อไปด้วย

เลขาธิการเสนอว่า กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย น่าจะดำเนินการเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง จากศาสตราจารย์ นายแพทย์ถิษฐ์ งามระประวัตติ ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มเรื่องนี้แจ้งว่าขณะนี้ยังไม่มีทุนสนับสนุน โดยกลุ่มสถาบัน

แพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยจะเชิญผู้แทนคณะต่าง ๆ และกระทรวงมาหารือกันต่อไป โดยขอให้นำเรื่องนี้ไปปรึกษากันในที่ประชุมกรรมการบริหารคราวต่อไปด้วย

### 3.4 เรื่องความคืบหน้าของโครงการ APEC INTERACTIVE MEDICAL CURRICULUM PROJECT SEMINAR

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เอื้อพงศ์ จตุรธำรง ชี้แจงว่าขณะนี้ยังไม่มีความคืบหน้ามากนัก แต่ก็ติดตามและเตรียมการต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พานิชย์ ให้ความเห็นว่าเราอาจจะพิจารณาจัดประชุมกันเองก็ได้โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในกลุ่มหรือภายนอกด้วยก็ได้

ศาสตราจารย์ นายแพทย์อรุณ เผ่าสวัสดิ์ ให้ความเห็นว่าเป็นการเกาะติดสถานการณ์เพื่อติดตามความก้าวหน้า อาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายบ้าง เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

เลขาธิการ แจ้งว่าจะขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ชัยเลิศ พิษิตพรชัย ประสานงานเรื่องนี้ต่อไป

### 3.5 เรื่องความคืบหน้าของโครงการ การประชุมสัมมนาแพทยศาสตรศึกษาระหว่างโรงเรียนแพทย์ ครั้งที่ 16 เรื่องวิชาการศึกษาทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนันทนา ศิริทรัพย์ ได้เสนอรายละเอียดโครงการฯ ตามเอกสารที่แจก และศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม

หลังจากนั้นที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางพอสรุปได้ว่า ควรเริ่มพิจารณาจากเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภาโดยเชิญผู้มีส่วนในการร่างเกณฑ์ดังกล่าวมาร่วมสัมมนาด้วย ส่วนการปรับปรุงการสอนแม้ว่าจะทำได้ไม่สะดวกนัก เนื่องจากอาจารย์จากต่างคณะมาร่วมสอน และโครงสร้างหลักสูตรก็จำกัดการปรับเปลี่ยนแต่ก็เห็นว่าน่าจะต้องหาช่องทางเพื่อจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวคิด และความเปลี่ยนแปลงในสังคม ทั้งนี้ทบวงมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้มีข้อกำหนดว่ากลุ่มวิชานี้จะต้องจัดสอนในปีแรกเท่านั้น โดยอาจจะหาแนวทางการเปลี่ยนแปลงอย่างกว้าง ๆ แล้วให้แต่ละคณะไปปรับให้เหมาะสมกับสภาพภายในคณะต่อไป

สำหรับจำนวนผู้เข้าอบรมยังไม่กำหนดในตอนนี้อย่างไรเพื่อเปิดโอกาสให้แต่ละคณะได้พิจารณาตามความเหมาะสม แต่ถ้าจะคิดโดยเฉลี่ยก็จะได้คณะละประมาณ 10 คน ซึ่งจะรวมกับบุคคลภายนอกวงการแพทย์ที่จะเชิญมาอีกด้วย

### 3.6 เรื่องความคืบหน้าของการจัด USMLE Workshop 1998

ขณะนี้ยังไม่มีความคืบหน้าในเรื่องนี้ สำหรับกำหนดวันก็คงเป็นวันที่ 6-11 กรกฎาคม 2541 ตามเดิม

### 3.7 เรื่องความคืบหน้าในการจัดประชุมแพทยศาสตรศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 7

ขณะนี้ยังรอรายชื่อจากคณะกรรมการชุดที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องระบบการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขแก่ประชาชน ซึ่งได้เรียนเชิญนายแพทย์ไพโรจน์ นิงสานนท์ เป็นประธาน และศาสตราจารย์ นายแพทย์อริ วัลยะเสวี เป็นรองประธาน ทั้งนี้ได้รับทราบว่ามีนายแพทย์สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ เป็นผู้ประสานงานของคณะกรรมการชุดนี้ ขณะนี้ใกล้จะครบกำหนด 6 เดือน หลังจากการประชุม คณะกรรมการดำเนินการกลางครั้งแรกแล้ว ตามที่คาดการณ์ไว้ว่าจะมีการประชุมคณะกรรมการทั้ง 4 ชุด ร่วมกับกรรมการดำเนินการกลางต่อไป ทั้งนี้ทราบว่ากรรมการอีก 3 คนะ ได้ทำงานคืบหน้าไปมากพอสมควรแล้ว

นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ เสนอว่าจะประสานงานกับ นายแพทย์สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ต่อไป เท่าที่ทราบคณะทำงานของกรรมการชุดที่ 2 ก็ได้ประชุมหารือกันไปบ้างแล้ว และกำลังจะจัดทำสรุปรายงานเบื้องต้นในเวลาอีกประมาณ 1 เดือน

เมื่อได้รับรายชื่อครบทุกคนแล้ว เลขานุการจะได้ดำเนินการเสนอทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป

### 3.8 เรื่องการส่งเอกสารไปให้ Accreditation and Eligibility Determination Division, U.S. Department of Education

กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ได้แปลเอกสารต่าง ๆ ที่จะเป็นคำอธิบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ในประเทศไทยส่งไปให้แล้ว มีข้อสงสัยเกี่ยวกับของเรายังขาดระบบการประเมินสถาบันที่ชัดเจน รวมทั้งการจัดลำดับสถาบันด้วย

### 3.9 เรื่องความคืบหน้า เรื่อง วิธีการคัดเลือกนักศึกษาแพทย์โดยตรงจากชนบทตามที่แพทยสภาขอความเห็น

เลขานุการ แจ้งว่าขณะนี้กรรมการบริหารยังหารือเรื่องนี้ค้างอยู่จึงขอเลื่อนวาระนี้ไปก่อนเพื่อรอฟังผลสรุปจากกรรมการบริหารในการประชุมคราวต่อไป

## วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

### 4.1 เรื่องการพิจารณาเพื่อแสดงความคิดเห็นในหลักสูตร Osteopathic Medicine

ศาสตราจารย์ นายแพทย์อรุณ เผ่าสวัสดิ์ ให้ความเห็นว่าประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาในเรื่องนี้ ในฐานะที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยเป็นที่รวมของคณะแพทยศาสตร์ คือ การรับรองหลักสูตร กล่าวคือควรจะรับรองหลักสูตรนี้ว่าเป็นหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หรือไม่

ที่ประชุมได้รับเอกสารประกอบวาระเป็นข้อมูลเรื่อง Osteopathic Medicine เกี่ยวกับที่มาของสถาบัน การรับนักศึกษาหลักสูตรทั้งระดับปริคลินิกและคลินิก รวมทั้งข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการที่ทำการรวบรวมและได้รับข้อมูลเพิ่มเติมด้วยว่าในสหรัฐอเมริกาผู้จบหลักสูตรนี้สามารถประกอบวิชาชีพแพทย์ได้และสามารถเข้ารับการศึกษาต่อเพื่อเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางได้ด้วย

มีกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าบางส่วนของหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของแพทยสภา แพทยสภาเคยพิจารณาหลักสูตรนี้มาแล้วและยังไม่อนุมัติ อย่างไรก็ตามขณะนี้แนวคิดเรื่องการแพทย์ทางเลือกก็กำลังแพร่หลายกว้างขวางมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีกรรมการให้ความเห็นว่าที่ประชุมน่าจะพิจารณาความต้องการแพทย์ในประเทศไทยประกอบด้วย

หลังจากอภิปรายพอสมควรแล้วที่ประชุมได้สรุปว่า

1. ให้สำนักงานเลขาธิการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย เป็นศูนย์กลางรวบรวมและแจกจ่ายเอกสารไปยังกรรมการทุกท่านเพื่อพิจารณาสักระยะหนึ่ง แล้วจึงประมวลความเห็นในการประชุมคราวหน้า
2. ขอให้แพทยสภาสอบถามไปยังสมาคมแพทย์ Osteopathic Medicine เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานะภาพของ D.O. ในสหรัฐอเมริกา และในประเทศอื่น ๆ ด้วย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา

### ประธานขอพักการประชุมเพื่อรับประทานอาหารกลางวัน

ในการประชุมภาคบ่ายมีผลสรุปดังนี้

#### วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- 5.1 ประธานขอหารือเรื่องหนังสือเชิญประชุมของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ซึ่งเกี่ยวกับการเบิกจ่ายของแต่ละคณะ

เลขาธิการ เสนอว่า

1. ในการประชุมกรรมการขอให้สถาบันที่เป็นเจ้าภาพออกหนังสือเชิญเพื่อใช้ในการเบิกจ่าย ในขณะเดียวกันสำนักงานเลขาธิการก็จะออกหนังสือเชิญอีกฉบับหนึ่งเพื่อส่งวาระและรายละเอียดในการประชุม
2. ในการจัดประชุมสัมมนา ขอให้สถาบันที่เป็นเจ้าภาพออกหนังสือเชิญได้โดยตรง

- 5.2 ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสงค์ ตูจันดา ขอเปลี่ยนแปลงเจ้าภาพในการจัดประชุมแพทยศาสตรศึกษา ระหว่างโรงเรียนแพทย์ครั้งที่ 17 เรื่อง Communication Skills จากคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ไปเป็นคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

- 5.3 เลขาธิการได้ขอเสนอชื่อศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพร โฟธินาม เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการอำนวยการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ที่ประชุมเห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์

- 5.4 มีกรรมการสอบถามผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ที่ให้คณะจ่ายสำรองไปก่อน ถ้าการเบิกล่าช้าจะมีปัญหาแก่ทางคณะ นายแพทย์มงคล เชษฐากุล ขอรับเรื่องไปประสานงานต่อไป

- 5.5 ที่ประชุมได้หารือกันเรื่องการเตรียมการออกนอกระบบราชการก่อนปี พ.ศ. 2545

เห็นควรให้มีคณะทำงานเพื่อรวบรวมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเตรียมการเรื่องนี้ในแต่ละคณะ แล้วมาหารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับคณะแพทยศาสตร์ต่อไป เพื่อนำไปประสานกับทางมหาวิทยาลัย ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะกำหนดรูปแบบออกมาก่อนแล้ว คณะแพทยศาสตร์ต่าง ๆ อาจจะนำมาปรับเปลี่ยนได้ยาก

ที่ประชุมได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นและประสบการณ์พอสรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงนี้สำคัญที่ การเปลี่ยนความคิดของคนในองค์กรทั้งภายในและภายนอก ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีต่อคณะแพทยศาสตร์ในฐานะแหล่งรายได้ การกำหนดเกี่ยวกับภาระงาน รูปแบบการบริหารงานบุคคล รูปแบบการบริหารงบประมาณ การแบ่งส่วนงานใหม่ เป็นต้น

ที่ประชุมขอให้แต่ละคณะไปศึกษารายละเอียดการปรับเปลี่ยนนี้ในแง่มุมต่าง ๆ แล้วส่งผู้แทนมาร่วมประชุมกันเป็นคณะทำงานเพื่อหาข้อสรุปเบื้องต้น และได้มอบหมายให้ผู้แทนจากคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นผู้ประสานงาน

## 5.6 การพิจารณาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง TMI กับกลุ่มเฉพาะกิจสารสนเทศของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย

เลขาธิการ ชี้แจงว่าลักษณะงานเหมือนกัน ต่างกันแต่เพียงขอบเขตของงาน ซึ่ง TMI ปัจจุบันได้ขยายตัวกว้างขวางออกไปกว่าเดิมมาก แต่ทั้งสองกลุ่มก็สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

สำหรับกลุ่มเฉพาะกิจจะดำเนินการเป็นแบบ Task Force คือพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป แล้วหมดภาระกิจเมื่อมีเรื่องใหม่ก็เริ่มใหม่ หรือจะเป็นกลุ่มต่อเนื่องก็ไม่แน่ว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติมากนัก ปัจจุบันหากคณะใดมีข้อเสนอให้กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยดำเนินการในเรื่องสารสนเทศ กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยก็คงมอบให้กลุ่มเฉพาะกิจเรื่องนี้ช่วยดำเนินการ หากมีข้อติดขัดหรือต้องการความช่วยเหลือประการใด เลขาธิการก็จะช่วยประสานงานให้โดยนำเสนอที่ประชุมกรรมการอำนวยการ

## 5.7 ที่ประชุมได้หารือกันเรื่องรายละเอียดในการรับนักศึกษาปีการศึกษาหน้า

เช่นการที่นักศึกษาสามารถสมัครได้หลายแห่ง คณะต่าง ๆ อาจจะตกลงกันโดยให้มีการตรวจร่างกายครั้งเดียว รวมทั้งรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ในหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกของแต่ละคณะ และการประสานงานในการรับนักศึกษาที่อาจจะสละสิทธิ์กรณีที่ได้หลายแห่ง เป็นต้น

ที่ประชุมได้ขอให้ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนันทนา ศิริทรัพย์ ช่วยจัดทำแบบฟอร์มเกี่ยวกับการตรวจร่างกายตามข้อตกลงครั้งสุดท้ายในการประชุมร่วมกันระหว่างโรงเรียนแพทย์แล้วนำมาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในวันที่ 5 มิถุนายน 2541 ที่คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมกับพิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่จะเป็นการประสานงานการสอบคัดเลือกนักศึกษาต่อไปด้วย

## 5.8 ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการรับศึกษาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข

ว่าแต่ละคณะได้รับครบตามจำนวนและตรงตามจังหวัดหรือไม่ ปรากฏว่าบางคณะไม่ครบและอาจจะไม่ตรงกับจังหวัดที่ต้องการ แต่อยู่ในเขตเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตว่านักเรียนจากต่างจังหวัดในระยะหลังที่มีความสามารถในการเรียนค่อนข้างดีมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น



เลิกประชุมเวลา 15:00 น.

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์กำจัด สวัสดิ์โอ)  
แทนกรรมการและเลขานุการ  
ผู้สรุปผลการประชุม

\\File\2541\Gbrd298.doc